



FAKULTA
HUMANITNÍCH STUDIÍ
Univerzita Karlova

Zápis ze zasedání
Akademického senátu Fakulty humanitních studií
Univerzity Karlovy
dne 1. dubna 2021

Přítomni:

Tatiana Badurová, Alexandra Brocková, Milan Hanyš (připojení v 16.18), Pavel Himl, Radek Holodňák, Agáta Hrdličková, David Jelínek, Matěj Krofta, Jakub Marek, Hedvika Novotná, Věra Sokolová, Ondřej Špaček, Jana Wohlmuth Markupová, Markéta Zandlová

CELKEM PŘÍTOMNO: 14

Omluveni:

Jan Horský

CELKEM OMLUVENO: 1

Nepřítomni:

-

Hosté:

Marie Pětová (*děkanka fakulty*), Tomáš Holeček (*proděkan pro přijímací řízení v pregraduálním studiu*), Richard Zika (*proděkan pro pregraduální studium*), Gabriela Seidlová Málková (*proděkanka pro vědu a výzkum*) (připojení v 17.50), Karel Strnad, Ondřej Havlíček

1) Zahájení zasedání a schválení navrženého programu jednání

Předseda senátu zahájil zasedání a dotázal se na návrhy na změnu programu. Jakub Marek se přihlásil o slovo a podotkl, že by v budoucnu ocenil, kdyby byl v programu věnován samostatný bod pro informování senátu o posledním dění paní děkankou, protože v současnosti jsou členové senátu od informací izolováni. Předseda senátu vzal připomínku na vědomí a souhlasil, že v současné době, kdy často dochází ke změnám opatření, je samostatný bod věnovaný novým informacím na místě a dodal, že na tomto zasedání bude možné věnovat prostor informování o současné situaci na začátku bodu Různé. Následně byl návrh programu zasedání schválen tichým souhlasem.

Navržený program:

- 1) **Zahájení zasedání a schválení navrženého programu jednání**
- 2) **Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 25. února 2021**
(předkládá předsednictvo AS FHS UK)
- 3) **Zřízení proděkanské agendy s odpovědností za informační systémy** (předkládá děkanka M. Pětová)
- 4) **Návrh na změnu podmínek přijímacího řízení v bakalářském studijním programu Studium humanitní vzdělanosti a v navazujících magisterských studijních programech Teoreticko-výzkumná psychologie a Historická sociologie na FHS UK pro ak. rok 2021/2022** (předkládá děkanka M. Pětová)
- 5) **Návrh rozdělení institucionální podpory pro rok 2021 na jednotlivé programy Progres uskutečňované na FHS UK** (předkládá děkanka M. Pětová)
- 6) **Různé**

Program zasedání dne 1. dubna 2021 byl schválen tichým souhlasem.

2) Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 25. února 2021

(předkládá předsednictvo AS FHS UK)

Předseda senátu vyzval k připomínkám. Žádné nebyly vzneseny. Následovalo hlasování.

NÁVRH USNESENÍ: AS FHS UK schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 25. února 2021.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 13

Hlasování:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽELI SE:	2

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

3) Zřízení proděkanské agendy s odpovědností za informační systémy*(předkládá děkanka M. Pětová)*

Předseda senátu požádal děkanku o představení návrhu. Paní děkanka informovala, že dochází k rychlému vývoji mnohých informačních systémů používaných fakultou, a proto je třeba určit osobu, která bude koordinovat IT podporu na úrovni celé fakulty a komunikovat priority mezi jednotlivými odděleními, jež se informačními systémy zabývají. Osobu, u níž se sejdou všechny informace ohledně této oblasti. Dále připomněla, že koordinátorem pro online výuku byl jmenován proděkan Holeček, a kvůli svým zkušenostem je vhodným kandidátem i pro tuto roli. Protože je v současné době odpovědnost za informační systémy a komunikaci mezi fakultní a univerzitní úrovní rozdělena mezi Studijní oddělení, Oddělení informačních technologií a další části děkanátu, je třeba zřídit proděkanskou agendu, do níž by spadala komunikace mezi těmito odděleními a odpovědnost za informační systémy jako celek. Děkanka informovala, že z těchto důvodů plánuje pověřit proděkana Holečka touto agendou a upozornila, že jiné fakulty se k podobnému kroku uchýlily již dávno.

16:18 – připojil se M. Hanyš

V následující debatě se Věra Sokolová zeptala, jak je nová agenda propojena se strukturou odpovědnosti a komunikace a zda bude Oddělení informačních technologií podléhat proděkanovi, nebo zda bude mít proděkan vlastní administrativní aparát. Dále připomněla, že je vhodné, aby byla z těchto ohledů agenda jasně určena a bylo jasné, kdo se má na koho obracet. Ondřej Špaček se dále zeptal, zda řešit koncepční záležitosti s proděkanem Holečkem, nebo s Oddělením informačních technologií.

Předseda předal slovo děkance, která upřesnila, že je třeba se obracet na osobu pověřenou touto agendou, která požadavky posoudí a rozhodne, který má jakou prioritu. Dále upozornila, že tím nepřibývá žádná administrativa, ale jedná se o řešení nedokonalostí v komunikaci. V odpovědi na otázku Věry Sokolové upřesnila, že Oddělení informačních technologií je součástí děkanátu, pracovně-právně podléhá tajemníkovi a po obsahové a metodické stránce by mělo podléhat proděkanu Holečkovi. Komunikace mezi všemi odděleními, na nichž se pracuje s informačními systémy (mimo jiných např. ekonomické oddělení), se bude odehrávat na kolegiu děkana mezi proděkanem a tajemníky.

Předseda senátu poděkoval za diskusi a zahájil hlasování.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK bere na vědomí zřízení proděkanské agendy odpovědnosti za informační systémy a pověření proděkana Tomáše Holečka touto agendou.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 14

Hlasování:	PRO:	12
	PROTI:	0
	ZDRŽELI SE:	2

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

4) Návrh na změnu podmínek přijímacího řízení v bakalářském studijním programu Studium humanitní vzdělanosti a v navazujících magisterských studijních programech Teoreticko-výzkumná psychologie a Historická sociologie na FHS UK pro ak. rok 2021/2022

(předkládá děkanka M. Pětová)

Bod představil proděkan Holeček. Navázal na minulé jednání, na němž se schvalovaly změny podmínek přijímacího řízení, a podotkl, že doba, po kterou je možné podmínky přijímacího řízení měnit, byla prodloužena ministerstvem. Dále představil návrh na změnu přijímacího řízení na bakalářském Studiu humanitní vzdělanosti, který by spočíval ve zrušení přijímací zkoušky a jejím nahrazení domácí prací, pro níž by platilo stejné bodování jako pro původní přijímací zkoušku a stanovení hranice pro přijetí děkankou. Proděkan dodal, že tato nová podmínka přijetí se osvědčila a panuje přesvědčení, že je vhodnou náhradou za přijímací zkoušku. Proděkan dále navrhl u programu Teoreticko-výzkumné psychologie změnit formu zkoušky z prezenční na distanční při zachování jejího obsahu (pohovor). U programu Historická sociologie navrhl na základě rozhodnutí garanta programu nahradit přijímací zkoušku motivačním dopisem, podobně jako u Antropologických studií a Orální historie - Soudobých dějin. U ostatních programů se v současnosti o změně podmínek přijímacího řízení neuvažuje. Následně proděkan informoval o poměru podaných přihlášek na jednotlivé studijní programy a ujistil senát, že fakulta je schopna zajistit konání přijímacích zkoušek i v případě, že by v červnu platila stejná omezení jako v současnosti.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK schvaluje změnu podmínek přijímacího řízení v bakalářském studijním programu Studium humanitní vzdělanosti a v navazujících magisterských studijních programech Teoreticko-výzkumná psychologie a Historická sociologie na FHS UK pro ak. rok 2021/2022*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 14

Hlasování:	PRO:	14
	PROTI:	0
	ZDRŽELI SE:	0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

5) Návrh rozdělení institucionální podpory pro rok 2021 na jednotlivé programy Progres uskutečňované na FHS UK

(předkládá děkanka M. Pětová/proděkanka G. Seidlová Málková)

Předseda předal slovo děkance a požádal ji o představení návrhu. Paní děkanka úvodem informovala o výši první splátky, z níž má být poskytována institucionální podpora pro uskutečňování programů Progres, a o schůzi koordinátorů jednotlivých programů Progres, na níž se rozhodlo o rozdělení prostředků mezi jednotlivé programy. Rozdělení prostředků má proběhnout podle stejného procentuálního klíče jako v minulosti s tím rozdílem, že nejdříve bude z celkové částky odečtena suma pro zajištění elektronických informačních zdrojů (dále jen EIZ) Knihovny FHS UK, které již nelze financovat z podpory EIZ MŠMT ČR.

Předseda poděkoval za uvedení a otevřel diskusi. Milan Hanyš se přihlásil o slovo a zeptal se, co se stane v případě, že za současné situace, kdy jsou možnosti na využití prostředků

omezené, nastane problém s jejich úplným vyčerpáním. Dále si vzal slovo Ondřej Špaček a dotázal se, jakým způsobem probíhá komunikace a rozhodování ohledně zdrojů, které je třeba pro fakultu opatřit.

Děkanka v odpovědi na první dotaz upozornila, že programy Progres tento rok končí, a proto je otázkou, zda bude možné prostředky převádět. Aby bylo možné převody prostředků naplánovat, bude ještě probíhat komunikace s koordinátory programů Progres ohledně toho, kolik prostředků jsou schopni reálně vyčerpat.

Děkanka dále v odpovědi na druhou otázku upřesnila, že je v komunikaci s ředitelkou Knihovny FHS UK ona sama, tajemník a garanti studijních programů, kteří se na ní obrátí. Zmínila také problém informovanosti studentů ohledně přístupů k EIZ a možnost vedení přednášek, na nichž by ředitelka Knihovny FHS UK studentům zprostředkovala informace ohledně čerpání z EIZ. David Jelínek navázal a zeptal se, zda by bylo vhodné, kdyby studentští senátoři iniciovali debatu s ředitelkou knihovny za účelem zvýšení informovanosti o EIZ, a zda by to bylo v souladu s plány vedení. Pavel Himl upozornil, že každé oborové zaměření má specifické požadavky na zpřístupnění zdrojů a používá knihovnu specifickým způsobem. Dále zareagovala Hedvika Novotná na příspěvek Davida Jelínka a připomněla, že součástí vyučovaných proseminářů k akademickým dovednostem jsou informace o tištěných zdrojích i EIZ. Paní děkanka souhlasila s připomínkou Hedviky Novotné i návrhem Davida Jelínka a označila je za dvě možné cesty řešení informovanosti studentů. Dále reagovala na naplňování potřeb různých studijních oborů a navrhla problém řešit v rámci programů, které nahradí programy Progres.

Dále se ujal slova proděkan Holeček a připomněl, že kromě služeb Knihovny FHS UK jsou často využívány i služby Ústřední knihovny UK, která je zastřešující institucí a vyjednává některé přístupy k EIZ centrálně. Připomněl systém Kramerius, v němž jsou díky vyjednávání ze strany univerzitní knihovny zpřístupněny zdroje např. Národní knihovny, které jsou hojně využívány, ale fakulta by k nim sama o sobě nezískala přístup, protože ten by musel být umožněn autorským svazem. Funkce knihoven tedy nespočívá jen v nákupu konkrétních zdrojů, ale i ve vyjednávání ohledně zpřístupnění zdrojů.

Děkanka následně doplnila, že ke schválení senátem nejsou předloženy pouze principy rozdělení první splátky, ale i následující, která bude výrazně nižší. Tajemník Strnad dodal, že výše druhé částky splátky by měla činit zhruba 20%.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK schvaluje rozdělení institucionální podpory pro rok 2021 na jednotlivé programy Progres uskutečňované na FHS UK AS FHS UK.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 14

Hlasování:	PRO:	14
	PROTI:	0
	ZDRŽELI SE:	0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

6) Různé

- Předseda senátu požádal děkanku o stručné informace ohledně dění na fakultě.

Děkanka poděkovala za slovo a informovala, že se neudálo nic, s čím by učitelé již nebyli obeznámeni. Dále představila zdůvodnění současné situace ohledně testování zaměstnanců UK a upozornila, že UK není schopna realizovat pravidelné testování všech zaměstnanců, a proto se rektor uchýlil k nařízení práce z domova s možností výjimek. Administrativně FHS UK byla udělena výjimka a rozdělila se na pracovní týmy, které se nepotkávají. Upozornila, že UK zařídila odběrové místo na Albertově a mobilní tým, který testuje na jednotlivých fakultách. Připomněla, že rozvolňování závisí na posouzení vlády a odborníků a postup rozvolňování by měl začít od posledních ročníků.

Věra Sokolová se dotázala na průběh jednání o očkování a na to, zda v této věci existuje nějaká jednotná iniciativa děkanů. Na otázku navázala Zuzana Terry a optala se, zda existuje lobbying ze strany fakulty za očkování a pouštění studentů do škol.

Dále navázal proděkan Holeček a upozornil, že podle posledních informací se uvažuje o částečném obnovení výuky od 19. 4. v případě praktické, laboratorní, experimentální a umělecké výuky posledních ročníků.

Paní děkanka reagovala na otázku ohledně lobbyngu za očkování a upřesnila, že probíhají jednání mezi rektory vysokých škol a sbírají se informace o počtu učitelů vyučujících poslední ročníky. Vyjádřila přesvědčení, že není na místě se přespříliš zasazovat o očkování pro vysokoškolské učitele, jestliže se očkování v současné době nedostalo ani všem lidem z ohrožených skupin. Celkově považuje lobbying vysokých škol za nemalý, protože se děje na úrovni rektorů v komunikaci s vládou.

V reakci na diskusi se Alexandra Brocková dotázala, zda z proběhlé diskuse a zpráv z rektorátu vyplývá, že prezenční výuka může být obnovena až ve chvíli, kdy budou všichni vyučující a studenti naočkováni. Děkanka odpověděla, že dle jejího mínění se obnovení prezenční výuky nemá nutně pojít s plným proočkováním studentů a učitelů a smyslem přednostního očkování učitelů je přizpůsobit se tomu, že učitelé jsou vystaveni většímu riziku nákazy.

Agáta Hrdličková informovala senát, že Studentská komora AS FHS UK obdržela žádosti o rozdělení finanční podpory studentské činnosti od studentských spolků, neprodleně se sejde k posouzení žádostí a poté je poskytne děkanátu ke schválení. Dále se zeptala, zda může nově vznikající spolek uvést své sídlo na adrese FHS UK a na to, jestli byl zvolen správný postup při informování fakulty o vzniku nového spolku. Tajemník Strnad ujistil, že zvolený postup je správný, ale komunikace je v současné době zdlouhavá.

- Markéta Zandlová se zeptala na průběh jednání ohledně standardů a na situaci ohledně evaluačních zpráv vnitřního hodnocení vědy týkajících se univerzity, fakulty a oborů. Pavel Himl navázal a zeptal se, jak si vedení fakulty představuje postup projednávání standardů. Paní děkanka odpověděla, že vedení fakulty standardy chystá a jedná s vedoucími kateder, ale problém byl pro jiné záležitosti na čas odložen. Hodnocení vědy zatím nebylo rektorátem zasláno, ale vedení ho připomínkovalo ve dvou ohledech a v celkovém přístupu k hodnocení.
- Tatiana Badurová představila problém obchodování s místy na kurzech, k němuž dochází při registraci kurzů studenty v SISu. Navrhla řešení problému pomocí čekacích listin, které by problému zamezily a zabezpečily větší transparentnost při zápisu do kurzů. Paní děkanka sdělila, že s problémem není obeznámena. Proděkan Zika informoval o dvou možných řešeních. Prvním je zavedení pořadníků a zamezení udělování výjimek, což by mělo za následek znemožnění obchodování s místy na

kurzech a současně by to snížilo počty studentů, protože díky výjimkám byl jejich počet vyšší. Druhou možností je spojit toto řešení s udělováním výjimek, v takovém případě by se počet studentů nesnížil, ale efekt pořadníků by byl menší. Podle mínění proděkana Ziky ani jedna varianta nepřispěje spokojenosti studentů.

Milan Hanyš se dále zeptal, jak obchodování probíhá a zda je problém natolik závažný, aby bylo třeba kvůli němu měnit pravidla. Tatiana Badurová prezentovala názor, že bez ohledu na rozsáhlost problému je obchodování principiálně špatně, protože poškozují dobré jméno fakulty, a vysvětlila průběh obchodování s kurzy. Dále vyzdvihla klady zavedení čekací listiny, které podle ní spočívají v tom, že čekací listina dává přehled o zájmu o kurz studentům i učitelům. A ačkoli listina neřeší všechny problémy se zápisem, řeší alespoň některé a současně se nevyklučuje se systémem výjimek.

Navázala Alexandra Brocková a upozornila na to, že uplatňování systému výjimek i čekací listiny najednou má za následek to, že když je na čekací listině student zapsán jako jeden z prvních, vyvolává to dojem, že má místo na kurzu jisté a nemusí psát vyučujícímu o výjimku. Z toho důvodu by bylo důležité komunikovat se studenty ohledně případného zavedení čekací listiny a upozornit je, že čekací listina je doplněk k zapisování nad limit a nikoli signál k pozastavení snah se na kurz dostat.

Ondřej Špaček upozornil, že by se diskuse měl účastnit garant bakalářského studia a navrhl promyslet, proč se obchodování děje a kterých kurzů se týká.

Radek Holodňák se podělil o svůj dojem, že mezi studenty panuje přesvědčení, že je málo atraktivních kurzů, a proto se studenti koncentrují především kolem nich, což vede k problémům s kapacitou. Připomenul, že podobný problém s 'kupčením s předměty' je na fakultě dlouhodobě a sám na něj upozorňoval před několika lety.

Věra Sokolová vyjádřila údiv nad tím, že k obchodování dochází a upozornila na možnost automatické registrace dalšího studujícího v řadě po odhlášení nějakého studenta z kurzu přímo SISem (tj. bez možnosti studentů ovlivnit, kdo se na uvolněné místo zapíše), čímž by problém s obchodováním okamžitě zmizel, možnost výjimek nad kapacitu kurzu, udělovaných učitelem konkrétním studentům, by naopak zůstala zachována.

Jana Wohlmuth Markupová podpořila názor Ondřeje Špačka a navrhla řešit s konkrétními učiteli, vedoucími kateder a guaranty, zda není možné navýšit kapacitu přeplněných kurzů a vyřešit tak problém předtím, než se přistoupí k systémovému řešení, které postihne všechny kurzy.

Jakub Marek poznamenal, že diskuse návrhu řešení problému nenáleží senátu, ale vedení fakulty, především proděkanu Zikovi. Dále upozornil, že se v diskusi směřuje požadavek studujících navštěvovat populární kurzy s potřebou zajistit požadavky dané akreditací (např. počet profilových kurzů).

David Jelínek pro přiblížení situace s obchodováním přečetl několik příspěvků ze sociálních sítí, v nichž se studenti domlouvali na výměně předmětů.

Závěrem Tatiana Badurová prezentovala názor, podle něhož by bylo vhodné ustanovit pracovní skupinu, která by zohlednila požadavky garantů, zkušenosti studentů i technickou stránku věci, popř. i studentské ambasadory. Také informovala, že Studentská komora AS zpracovala materiál, v němž jsou předvedeny výhody i nevýhody stávajícího i navrhovaného systému zapisování.

Předseda senátu poděkoval za představení bodu a diskusi a navrhl, aby se s problémem studentští senátoři obrátili na garanta bakalářského studia a až poté případně problém předložili senátu, pokud by si žádali jeho vyjádření.

17:47 – odpojil se K. Strnad

- Jakub Marek položil otázku ohledně toho, zda se fakulta postaví spíše za distanční, nebo za prezenční formu zkoušek. Dále navázal na otázku hodnocení vědy a zeptal se na status dokumentu Evaluation report on philosophy and ethics, který byl zveřejněn minulý rok, a poznamenal, že pokud o něm byla fakulta informována, bylo by vhodné o ní informovat i senát.

Pavel Himl poznamenal, že jiné fakulty již obdržely známky hodnocení vědy v jednotlivých oborech, a požádal o vyjasnění.

Paní děkanka odpověděla, že finální zpráva, která hodnotí fakultu jako celek, ještě nedorazila, a k vedení fakulty se dostala pouze její verze pro připomínkování. Dílčí zprávy, které se netýkaly FHS UK, ale vědních oblastí v celku univerzity, byly poskytnuty fakultám a proděkanům pro vědu a dále nebyly postoupeny senátu proto, že podle mínění vedení fakulty by se o nich mělo debatovat až v celkovém kontextu systému hodnocení vědy a navíc nikoli v první řadě na půdě senátu, ale v rámci Vědecké rady a dalších. K otázce zkoušení děkanka poznamenala, že směrodatný není postoj fakulty, ale to, zda se situace uvolní a dojde k návratu k běžnějšímu režimu.

Milan Hanyš navázal na otázku hodnocení vědy a vyjádřil přesvědčení, že by zmíněnou dílčí zprávu měl mít k dispozici vedoucí katedry.

Markéta Zandlová se k otázkám připojila a zeptala se, jaká panuje se zprávami situace. Děkanka v odpovědi znovu ujistila, že to, co se může zdát jako nedostatečná transparentnost ze strany vedení, je jen snaha otázku hodnocení řešit tak, aby bylo možné např. posoudit váhu jednotlivých dokumentů, a tím problém vyjasnit. Dále ujistila, že při řešení problému se komunikuje s vedoucími programů Progres i s vedoucími kateder.

Senátoři Jakub Marek, Milan Hanyš a Věra Sokolová se shodli, že průběžné informování vedoucích kateder a garantů oborů je nezbytné. Děkanka požádala, aby i senátoři poskytovali otázky k diskusi předem a bylo možné oslovit proděkany, jichž agendy se otázky týkají.

17:50 – připojila se proděkanka G. Seidlová Málková

Děkanka dále vyjádřila pochybnost o tom, že by měla být koncepce vědecké činnosti fakulty diskutována na zasedání senátu. Znovu zopakovala, že finální podoba hodnocení stále není k dispozici a vývoj v jednotlivých oblastech byl komunikován s jednotlivými koordinátory programů Progres, kterých se týkal. Diskuse o dalších podobách programů bude probíhat s vedoucími kateder, s garanty programů i se stávajícími koordinátory programů Progres.

Slovo si vzala proděkanka Seidlová Málková a vyzdvihla důležitost správného zpracování výstupů v IS Věda, protože neúplné obsahy výstupů znamenají obtíže s plněním termínů a nominací výstupů, proto tím nejjednodušším pro zlepšení hodnocení je dodávat včas úplné popisy výstupů. Proděkanka upozornila, že největší úsilí je v současné době potřeba napřít do koncipování nových programů Cooperatio, nahrazujících programy Progres, a ujistila senát, že se ve věci hodnocení vědy fakulta

nenachází ve shonu a v současnosti nelze výsledky hodnocení publikovat, protože ani fakulta je nemá k dispozici celé.

Pavel Himl závěrem poznamenal, že vyučující včetně senátorů se na vědecké činnosti přímo podílejí, a z toho může plynout netrpělivost při čekání na výsledky hodnocení jako důležitou zpětnou vazbu i pro jednotlivce.

Předseda senátu připomněl, že další zasedání je plánováno na 29. 4., kdy bude předložena k jednání výroční zpráva a novela Volebního řádu AS FHS UK.

Závěrem přítomným poděkoval za účast, popřál jim hezké svátky a ukončil zasedání AS FHS UK.

Zapsala: Petra Musilová

Přehled schválených usnesení:

- 478. AS FHS UK schvaluje zápis ze zasedání AS FHS UK konaného dne 25. února 2021.*
- 479. AS FHS UK bere na vědomí zřízení proděkanské agendy odpovědnosti za informační systémy a pověření proděkana Tomáše Holečka touto agendou.*
- 480. AS FHS UK schvaluje změnu podmínek přijímacího řízení v bakalářském studijním programu Studium humanitní vzdělanosti a v navazujících magisterských studijních programech Teoreticko-výzkumná psychologie a Historická sociologie na FHS UK pro ak. rok 2021/2022.*
- 481. AS FHS UK schvaluje rozdělení institucionální podpory pro rok 2021 na jednotlivé programy Progres uskutečňované na FHS UK.*